

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

Box 536

291 25 Kristianstad

ANSÖKAN OM STÄMNING

Malmö 2010-05-14

KÄRANDE:

Skånepartiet-Malmö, Malmgatan 16, 211 32 Malmö. Orgnr 846003-5192

Ombud: Carl P. Herslow, samma adress. Tel 040 - 12 02 12

SVARANDE:

Region Skåne, 291 89 Kristianstad

SAKEN:

Fastställande av skadestånd, vilandeförklaring mm.

Såsom ombud för käranden ansöker jag härmed om stämning av svaranden.

Det hänvisas till bilagorna under deras beteckning "A1" osv.

Det Skånes Valförbund som upplöstes 2000-05-21 betecknas "SKV I" och det som bildades 2000-05-31 "SKV II".

Det 2000-05-21 bildade Valförbundet för Skånes Vål benämns "VFSKV".

A. YRKANDEN

Det yrkas att tingsrätten

- I förpliktar svaranden att omedelbart till Skånepartiet-Malmö utge skadestånd om 257 151 kr jämte ränta därå enligt räntelagen fr o m delgivningen av stämmningsansökan och till dess full betalning sker;
- II förpliktar svaranden att omedelbart till Skånepartiet-Malmö utge skadestånd om 409 603 kr jämte ränta därå enligt räntelagen fr o m delgivningen av stämmningsansökan och till dess full betalning sker;
- III förpliktar svaranden att omedelbart till Skånepartiet-Malmö utge skadestånd om 2 293 011 kr jämte ränta därå enligt räntelagen fr o m delgivningen av stämmningsansökan och till dess full betalning sker;

2

- IV förpliktar svaranden att till Skånepartiet-Malmö utge ersättning för kändans rättegångskostnader med belopp som senare kommer att enges;
- V beslutar att så snart delgivning skett förklara föreliggande mål vilande till dess att de båda målen vid Kristianstads tingsrätt T 2154-02 och T 1835-04 blivit slutligt avgjorda.

B. PRESKRIPTIONSTIDER, TALERÄTT MM

B:1 Preskriptionstider

Föreliggande stämningsansökan inges främst för att preskription inte skall drabba de fordringar Skånepartiet-Malmö hade mot SKV I för tiden fram till upplösningen 2000-05-21 om 257 151 kr, för resterande delen av året 2000 om 409 603 kr samt för tiden 20010101 - 20030630 om 2 293 011 kr.

Skånepartiet-Malmö hävdar sina fordringar för tiden fr o m 2000-06-01 via SKV II genom skadestandsprocesser mot Region Skåne. De båda målen är nämnda ovan under A:V. Om de målen ger framgång för kändan bortfaller den materiella grunden för härmed ingivna ansökan om stämning varför den i så fall kommer att återkallas. Nämnda förhållanden utgör grunden för yrkandet om vilande-förklaring i punkten A:V.

B:2 Talerätt

De skadestandsgrundande brotten har begåtts mot Region Skåne men är i betydande grad riktade mot SKV I (Jmf NJA 1995 s 269). Den skada som tillfogats SKV I riktar sig reellt mot de medlemsföreningar däri, varav Skånepartiet-Malmö är den största, som 2000-05-31 bildade SKV II (Håkan Nial/Svante Johansson SVENSK ASSOCIATIONS RÄTT 7:e upplagan s 345 överst). Med hänvisning till vidare utveckling nedan anser sig Skånepartiet-Malmö ha talerätt mot Region Skåne för skadestånd på grund av brottet trolöshet mot huvudman. Således är såväl talerätten som rätten till skadestånd indirekta.

B:3 Preciserings mm

Om och när målet efter vilandebeslut återupptas kommer kändan att anlita professionell hjälp. Utveckling och precisering av talan, anförande av ytterligare bevisning mm kommer att göras vid målets återupptagande.

B:4 Litteraturhänvisningar

"TROLÖSHET MOT HUVUDMAN" Madeline Leijonhufvud upplaga 1:1 2007 förkortas "ML"
 "SKADESTÅNDSRÄTT" Jan Hellner/Marcus Radetzki upplaga 8:1 2010 förkortas "HR"

C. SAKFÖRHÅLLANDEN

För allmän beskrivning av sakförhållandena hänvisas till motsvarande avsnitt i stämningsansökan 2000-08-17 (D2-D5), brevet till JO 2001-09-27 (Ä1-Ä5) och 2002-03-08 (Ä21-Ä24) samt till domen i Kristianstads tingsrätt 2008-05-09 (C3-C4).

D:1 Inledning
=====

Regionvalet i Skåne 1998 gav resultatet de borgerliga utom SKV I 70 mandat, SKV I 6 och S-Mp-V 73 (Ö19). Det gav SKV I stark förhandlingsställning (Ö20). Franzén och Herslow ansågs pålitligt borgerliga (Ä11 längst upp till höger) medan Wiklander från Framstegspartiet tidigare tillhört VPK (Ä20 "Bil 6"), även Cederholm var från Framstegspartiet. Om Wiklander och Cederholm i regionfullmäktiges voteringar skulle ansluta sig till S-Mp-V så skulle den borgerliga majoriteten förloras med rösterna 75 mot 74. Därför fanns det hos ledningen i det största borgerliga partiet, Moderaterna, ett starkt intresse av att knyta de osäkra personerna i SKV I fast till borgerligheten.

Redan mycket tidigt, i februari 1999, fick regionledningen via Karl Gustav Andersson kännedom om, att det förekom ekonomiska tvister inom SKV I (Ö11). Mer upplysningar kom i brev 1999-03-17 (Ö12).

Någon kursändring gjorde ledningen i SKV I inte utan en faktura tillställdes SKV I 2000-03-31 där det i bilaga framgick, att Framstegspartiet i Åstorp, som var Wiklanders kommunala förening, hade erhållit 314 219 kr för mycket, Framstegspartiet i Landskrona 114 199 kr för mycket och Sjöbopartiet i Sjöbo 82 043 kr för mycket. De båda sistnämnda var Cederholms respektive Per-Ingvar Magnussons kommunala förening. I det brevet nämndes, att polisnamälan om misstänkt behörighetsbrott ingetts och att kvarstad kommer att begäras. Självklart fanns det därför ett synnerligen starkt intresse hos de skuldsatta att bli kvitt sina skulder. Om de som hade fordringar, främst Skånepartiet-Malmö, av diverse påhittade skäl uteslutits eller SKV I likviderats hade inte skulderna försvunnit. Därför gjordes på ett annat sätt.

Redan före utbetalningen av första delen av 2000 års partistöd kom ledningen för SKV I överens med regionledningen om att den betalningen till SKV I skulle hållas inne och betalas ut efter den stämma i SKV I 2000-05-21 då förbundet av ordföranden Per-Ingvar Magnusson skulle förklaras upplöst och senare betalas ut till ett nytt förbund till vilket Herslows och Franzéns föreningar inte skulle kallas att ingå. Regionledningen kunde på det sättet med de resurser, som varit avsedda för de föreningar, som 2000-05-31 bildade SKV II, köpa lojaliteten hos medlemmarna i det nya förbundet VFSKV. Så skedde också. Efter maj 2000 överfördes inga partiresurser till SKV II, allt tillfördes VFSKV trots att det förbundet inte ens sökt dem, vilket är nödvändigt enligt författning och regionens egna regler. Regionledningen tillfogade således SKV II skada avsiktligt och var likgiltig inför den skada, som kunde drabba Region Skåne (F2, I2 och Ö14).

Huvudmannen är Region Skåne, skadan består av partiresurserna som orätt tillfördes VFSKV, skyldiga är Jerker Swanstein, Carl Sonesson och Karl Gustav Andersson. Medverkande är Per-Ingvar Magnusson, m fl.

Urk Gärningsbeskrivning

Gärningsbeskrivningen ligger ganska nära den preliminära sammanfattningen i brevet till JO 2002-03-08 (Ä24):

"En eller flera tjänstemän inom Region Skåne har i sin myndighetsutövning i Kristianstad någon gång under januari eller februari 2000 uppsåtligen åsidosatt vad som eljest gällde för deras uppgifter genom att i strid med särskilt fastställda föreskrifter senarelägga utbetalningen av del 1 av det kontanta partistödet till SKV för 2000 som eljest rätteligen skulle ha verkställts i februari 2000, vilket skett gemensamt och i samförstånd med vissa representanter för partiet SKV. Senareläggningen som uppgått till mer än tre månader har fått till effekt att ifrågavarande utbetalning av partistödet överhuvudtaget inte effektuerats till det ursprungliga partiet SKV utan istället verkställts till den helt nybildade ideella föreningen VSKV (VSKV är tillskapad först i slutet av maj 2000). Det inträffade är att anse såsom ett grovt fall med hänsyn till att det föregåtts av planläggning, att felaktigheterna varit perdurerande under avsevärd tid samt att beloppet som undandragits det ursprungliga partiet SKV överstigit 400 000 kr"

I denna stämningsansökan är brottet preciserat till trolöshet mot huvudman, BrB 10:5. Därvid är tjänstefelsansvar uttryckligen subsidiärt (ML s 29).

Likaså är gärningsansvariga preciserade till Jerker Swanstein, Carl Sonesson och Karl Gustav Andersson (ML s 40). Medverkan av Per-Ingvar Magnusson och eventuellt även Tommy Wiklander, Peter Cederholm och Tharwald Fröberg (Jfr NJA 1960 s 628, ML s 164 mm).

Dessutom gäller det inte bara senareläggningen av första delen av utbetalningen avseende ekonomiskt bidrag för år 2000 utan alla former av partistöd för resten av mandatperioden enligt precisering nedan.

D:3 Gärningsmän, positioner mm

D:3:1 Jerker Swanstein (JS)

JS var ordinarie ledamot i regionfullmäktige och regionstyrelsen (X1) och var ordförande i arvodeskommittén (G1). I den senare befattningen ålåg det honom ansvar för alla partistödsfrågor regionstyrelsen skulle besluta om, likaså ansvar för sådana tolkningsfrågor som enligt hans bedömning inte skulle föras vidare till överordnade organ.

Han gav direktiv till de rättsutredningar, som föregick sammanträdet 2000-06-29 (F3-F7). På så sätt blev utredningarna inte opartiska.

Inför sammanträdet 2000-06-29 (G1) tillsåg han, att inga andra beslutande eller övriga kallade fick de skrivelser som räknas upp i brevet från KGA 2000-07-06 (G4). De skrivelserna var från SKV II, inte från Carl P. Herslow. På så sätt kunde utredningarnas partiskhet till förmån för VFSKV fullföljas.

Han var chef för sekreteraren KGA och kunde på så sätt i önskad riktning styra denne, som inte själv var utbildad jurist.

JS hade inte bara nämnda befattningar i Region Skåne. Han var också känd advokat i Helsingborg. Åtminstone var han det inför mandatperioden 1998-2002. Han var också känd för att på endast halvtid klara av uppdraget som ordförande i Helsingborgs kommunstyrelse. Han får därför anses ha haft ett avgörande inflytande i juridiska frågor såsom rörande partistöd i arvodeskommittén, regionstyrelsen och regionfullmäktige. Han hade rika tillfällen att utanför den direkta tjänsteutövningen få upplysningar från och samråda med CS, KGA och PIM bl a inför, under pauser i och efter sammanträden med regionfullmäktige, regionstyrelsen och arvodeskommittén, dit nämnda tre personer också var kallade. Vid sådana tillfällen kunde han och de övriga tre gå genom vad de i tjänsten skulle besluta.

JS hade ett eget personligt ekonomiskt intresse av att säkerställa den borgerliga majoriteten genom att med de för SKV II avsedda pertiresurserna köpa stödet från PIM, Tony Wiklander, Peter Cederholm och Thorwald Fröberg (Ö20). Inför den skada som genom påtvingad dubbelbetalning kunde drabba huvudmannen Region Skåne var han åtminstone likgiltig (ML s 160 m fl sidor).

Genom brevet 2000-04-26 till PIM (E7) hade han med säkerhet tillfrågats, om den planerade överföringen till VFSKV inte skulle verkställas.

Genom sin överlägsna sakkännedom måste det ha varit JS som tillrådde PIM att på stämman 2000-05-21 inte följa förslaget till upplösning (E8) utan att i stället utan vidare förklara förbundet upplöst (C34, se även C29 p 7b).

JS visade sin likgiltighet inför risken, att Region Skåne skulle få betala två gånger för samma ändamål, genom att strunta i brevet 2000-07-05 (F1-F2), (Ö14). JS tillsåg också, att förbundsjuristen Leif Petersén inför avfattandet av sitt mejl 2000-09-01 (Ö13, I2) inte fått kännedom om någon enda skrivelse från SKV II varför hans yttrande blev helt fel.

JS såg till, att det inte inkallades ett extra sammanträde med regionstyrelsen enligt hemställan 2000-08-21 (Ö21-Ö22).

Vidare låg JS bakom ordförandebeslutet 2000-12-05, att lyfta ärende 10 "Hantering av partistöd mm till Skånes Väl" bort från dagordningen. Därmed blev det under året 2000 inget överklagbart beslut rörande den felaktiga resurstilldelningen.

Effekten för huvudmannen är skada genom att resursöverföringen till VFSKV visat sig vara fel. Detta har beträffande år 2000 konstaterats av Kristianstads Tingsrätt (C22).

Sålunda uppfyller JS de objektiva och subjektiva rekvisiten för brottet trolöshet mot huvudman gentemot Region Skåne även om brottet är riktat mot bl a käranden i föreliggande stämningsansökan, Skånepartiet-Malmö.

D:3:2 Carl Sonesson (CS)

CS var liksom JS ordinarie ledamot i regionfullmäktige. Han var också ordförande i regionstyrelsen (X1, X4). CS attesterade för utbetalning PM 2000-02-15 från regionkontoret (I4-I5). Han måste därför ha känt till senareläggningen av utbe-

talningen av första delen av det ekonomiska bidraget till SKV I samt senare på motsvarande sätt godkämt utbetalningarna till ett annat postgirokonto hos en annan förening, 1332948-7 Valförbundet för Skånes Väl (Ö22). Det var CS som på inrådan av JS inte inkallade ett extra RS-sammanträde på grund av brevet (Ö22) och som på inrådan av JS 2000-12-05 instruerade fullmäktigeordföranden att från dagordningen lyfta ut ärende 10.

CS var informerad om, att utlåtande från förbudsjuristen var riggat (I1). Liksom JS blev CS senast genom kravskrivelsen 2000-08-09 informerad om, att attesträtten för SKV II gentemot Region Skåne i varje fall sedan 2000-05-31 tillkom Harry Franzén med Bengt Larwik som ersättare (C14).

I minst lika hög grad som JS hade CS ett personligt ekonomiskt intresse av att de borgerliga säkrade majoriteten i regionfullmäktige. Uppenbarligen fanns det en åtminstone tyst överenskommelse med ledningen för oppositionen, att den som uppvisade flest mandat skulle formera majoriteten. Oppositionen hade som ovan beskrivits 73. Om Franzén och Herslow betraktades som visserligen i grunden borgerliga men dessutom egenvilliga och därför osäkra, framstod det som utomordentligt viktigt, att till de 70 borgerliga fast och hållbart knyta minst 4 från de 6 i Skånes Väl. Det syftet kunde uppnås genom att alla partiresurserna tillfördes VFSKV på bekostnad av SKV II.

Liksom JS var CS helt likgiltig för den skada, som kunde uppkomma för huvudmannen Region Skåne. Under mandatperioden efter 2000-05-31 fick CS ett stort antal enkla frågor i regionfullmäktige om skandalen, bl a under våren 2001 vid ett och samma tillfälle 10 interpellationer (Z1-Z2).

Liksom JS uppfyller CS de objektiva och subjektiva revisiten för brottet trolöshet mot huvudman gentemot Region Skåne även om brottet huvudsakligen är riktat mot bl a käranden Skånepartiet-Malmö.

D:3:3 Karl Gustav Andersson (KGA)

Som chef för regionkontoret och sekreterare i regionfullmäktige, regionstyrelsen och arvodeskommittén, attestant för det ekonomiska bidraget och för gruppladare har KGA uppfyllt de objektiva rekvisiten för gärningsmannaskap i brottet trolöshet mot huvudman. Utan hans villiga praktiska åtgärder och underlåtenheter hade JS och CS inte kunnat genomföra brottet. KGA hade ett personligt intresse av att SKV I upplöstes eftersom han hade kunnat komma ifråga för medhjälp beträffande den anmälan om behörighetsmissbruk som ingetts 2000-02-17 och 2000-04-10 (E7, N3 punkt f:6, Y1).

Åtminstone i brevet 2000-07-05 upplystes KGA om att Region Skåne kunde skadas genom att tvingas betala två gånger för samma ändamål (F2 nederst). Han har såvitt känt inte gjort något för att stoppa den till VFSKV genomförda resurstilldelningen. Därmed har han visat likgiltighet för den skada som kunde åsamkas huvudmannen Region Skåne.

Även KGA uppfyller således alla rekvisit för brottet trolöshet mot huvudman mot Region Skåne.

D:3:4 Per-Ingvar Magnusson (PIM) 7.

PIM:s position hos huvudmannen, Region Skåne, är inte av intresse för brottet i sig utan för de riktiga möjligheter den gav till informella kontakter med JS, CS och KGA. PIM var ordinarie ledamot i regionfullmäktige, ersättare i regionstyrelsen, adjungerad till arvodeskommittén och ombud till landstingsförbundets kongress. Sedan valet 1998 hade han alltså gott om tillfällen att i alla frågor av gemensamt intresse diskutera med JS, CS och KGA.

PIM:s betydelse för brottet trolöshet mot huvudmannen Region Skåne ligger i hans medverkan som ordförande i SKV I och företrädare på stämman för Sjöbopartiet i Sjöbo (N2). På stämman hade Skånepartiet 818+6118+244+141=7321 röster. På stämman 2000-05-31 fanns också Harry Franzéns förening med 333 röster och Lars-Anders Esperts med 569 vilket totalt ger 8 223 röster. Till enkel majoritet i SKV I behövdes hälften av 18 352, alltså 9 176 röster. Om Sjöbopartiets 1 480 röster anslutit sig till SKV II-föreningarna hade de således fått majoritet med 9 703 röster mot 8 649.

PIM var attestant hos Region Skåne beträffande politisk sekreterare, studieersättningar och gruppmötesersättningar (Ö8-Ö10). Han var förbundets gruppledare men delade arvodet 0,4 basbelopp/månad lika med Peter Cederholm (C36 och C10). PIM undertecknade för Sjöbopartiet i Sjöbo 1995-09-16 den ännu i skrivande stund inte uppsagda principöverenskommelsen som utgjorde den rättsliga grunden för SKV I (U1). Likaså undertecknade han för Sjöbopartiet i Sjöbo 1997-04-03 konstitueringsdokumentet. Han valdes till förbundsordförande 1997-04-03 (V6) och kvarstod som sådan till ögonblicket han förklarade förbundet upphört (C34). Som förbundsordförande ålåg det PIM (E4 §4) bl a att mellan styrelsens sammanträden företräda förbundet.

PIM:s förening Sjöbopartiet i Sjöbo hade under lång tid erhållit för mycket restitution och stod 2000-03-31 (C35-C36) i skuld med 82 043 kr till förbundet. Därför hade PIM liksom Tony Wiklander från Åstorp (skuld 314 219 kr) och Peter Cederholm från Landskrona (skuld 114 199 kr) personliga ekonomiska skäl att bli kvitt SKV I utan likvidation. Vid likvidation hade de ju fått betala ändå. Vem som kom på idén att senarelägga utbetalningen av första delen av 2000 års partistöd är oklart men KGA påstod inför rätten att det våren 2000 kommit (C20) "signaler" om detta från PIM eller partisekreteraren (Tony Wiklander). Inför stämmans beredning 2000-04-25 godtog styrelsen ett upplösningförslag (C29 7b) som överensstämde med Tony Wiklanders motion 2000-03-10 (E8). Men det förslag stämman fick av PIM innebar upplösning utan beslut om ansvarsfrihet för tiden från årets början till stämman och utan några rättshandlingar därefter (C34). Det förefaller troligt, att PIM när han tagit del av brevet 2000-04-26 (E7) rådfrågat JS, personen med störst kompetens och som höll i dessa frågor hos Region Skåne, och då av JS tillrätts göra som han gjorde på stämman. Redan tidigare måste överenskommelse ha ingåtts mellan JS och PIM innebärande, att den senarelagda betalningen om 417 240 kr skulle tillföras ett nytt pg (Ä8). JS behövde PIM och hans 3 kumpaner för att säkra majoriteten i fullmäktige,

PIM behövde hjälp av JS,CS och KGA för att bli kvitt skulder och pölisänmälningar. De gemensamma intressena behövde inte stadfästas skriftligen eller muntligen, överenskommelsen kunde vara tyst, så kallat konkludent handlande. Det skulle ju löpande visa sig, PIM och hans 3 kumpaner röstade för de borgerliga förslagen i fullmäktige, särskilt den årliga budgeten, VFSKV erhöU från och med juni 2000 årligen allt partistöd mm utan att ens ha själv ansökt om det. Utan medverkan från PIM hade JS, CS och KGA inte med de partiresurser, som var avsedda för de föreningar, som bildade SKV II, kunnat köpa den politiska lojaliteten från PIM och hans 3 sammansvurna. Åtminstone redan 2000-04-26 (E7) hade PIM förvarnats om, att överföring till annan mottagare än SKV I av dess partiresurser kunde vara otillåten. Men han visade sig helt likgiltig inför den skada, som Region Skåne kunde åsamkas genom att först felaktigt utge partiresurserna till VFSKV och sedan tvingas betala en gång till. Därmed uppfyller PIM alla rekvisit för att få anses ha gjort sig skyldig till medverkan till brottet trolöshet mot huvudmannen Region Skåne där JS, CS och KGA var och en på sitt sätt är gärningsmän.

E. RÄTTEN TILL SKADESTÅND

Käranden anser, att Region Skånes utgivande av ekonomiskt bidrag och övriga partiresurser utgör myndighetsutövning. Något överklagbart beslut av Region Skåne förelåg inte år 2000. För tiden därefter togs ett fullmäktigebeslut som dock aldrig trädde i kraft. Formellt riktiga beslut med retroaktiv verkan togs efter mandatperiodens slut men eftersom de besluten togs på ofullständiga och oriktiga grunder får de anses sakna rättsverkan. Det invändes inte inom fatalitetiden, att VFSKV aldrig ansökt om partistöd, aldrig gett uppgift om sin attestant, ej heller anfördes i tid, att partistödet skall följa underföreningar, inte enskilda personer (Thorwald Fröberg). Se exempelvis (Ü33-Ü52). Därför är Skadeståndslagen 3:2 den rättsliga grunden för kärandens anspråk. Som ovan visats är det fråga om brott, inte bara fel eller försummelse.

F. SKADEBERÄKNING MM

F:1 Inledning

Syftet med principöverenskommelsen 1995-09-16 (U1) var dels, att samla ihop de kommunala föreningarnas kommunala väljare så att dessa gav även landstingskommunala mandat, dels att åstadkomma förutsägbar fördelning av de landstingskommunala partiresurserna. Därvidlag var Skånepartiet-Malmö inställning helt avgörande för valkampanjen 1998. Fram till 1998 utgjorde Malmö egen landstingskommun vilket ingen annan primärkommun i Skåne gjorde. Därför hade Skånepartiet-Malmö sedan 1985 i Malmö kommun invalda politiker landstingskommunal erfarenhet och den föreningen tack vare även landstingskommunala partistöd i Malmö en jämfört med de andra i överenskommelsen helt överlägsen finansiell styrka.

Dock var det 1995 oklart hur Region Skåne, som var under bildande, skulle i detalj formulera sina regler om partistöd. Den för framgång avgörande satsningen i valrörelsen 1998 gjorde Skånepartiet-Malmö dock bara om föreningen tillförsäkrades rimlig tilldelning av det landstingskommunala partistödet. I principöverenskommelsens förslag till stadgar återfinns regler om fördelning av partistöd mm i §§ 6, 16 och 22 (U5, U7 och U8). Det fick skrivas så gott det nu gick eftersom ingen då visste hur regionens regler konkret skulle bli. Men avsikten var, att det ekonomiska bidraget enligt KL 2:9 skulle disponeras av förbundet och restitueras enligt dess regler. På samma sätt skulle förfaras med det övriga stödet enligt KL 2:9 och 2:10. Förtroendegruppen ägde ej formera sig till någon juridisk person varför förfoganderätten kunde tillkomma antingen förbundet som var en juridisk person eller de valda såsom fysiska personer. Gränsdragningen avgjordes av vem som kallade och vem som attesterade. Därtill givetvis vem som utsåg personer till av Region Skåne betalda befattningar. Förutom det ekonomiska bidraget skulle det bli fem sorters resurser. De kallades partisekreterare, gruppleddare, studieersättning, gruppmötesersättning och gratis lokaler inklusive administrativ service. Partisekreterare och gruppleddare tillsattes av Region Skåne efter nominering av SKV (I). Förtroendegruppen var här underställd förbundet. Likaså tillsatte Region Skåne förbundets attestant efter förbundets nominering. Förbundsstyrelsen beslutade om studiemedelsanvändning, gruppmötesschema och lokalfrågor. Utanför partiresurserna låg arvoden och ersättningar förersakade av kallelser, inbjudningar och attester från och av Region Skånes organ och befullmäktigade. Sådana betalningar tillföll inte förbundet utan berörda fysiska personer själva. Restitutionsreglerna och valresultatet medförde, att Skånepartiet-Malmö andel av restitutionen under mandatperioden blev 54,060 procent (C36, E3). Däremot hade Skånepartiet-Malmö på stämma 6 118 röster av 18 352 vilket ger 33,3369 procent och rätt att få extrastämma inkallad (C26, N2). De sex sorterna partiresurser för restitution finns i sammanställningen (C49).

F:2 Skadan för huvudmannen

Det måste understrykas, att skadan för huvudmannen inte är den tilldelning, som troligen måste göras till SKV II utan den tilldelning, som redan gjorts till VFSKV (053-064). Det gäller perioden i varje fall 20000601-20020630. Kanske är början i vissa fall redan 20000101. Det är fråga om mer än 5 000 000 kr. Exakt beräkning är inte intressant för denna stämningsansökan men blir det naturligtvis om Region Skåne försöker få gottgörelse genom krav mot de skyldiga personerna. VFSKV hade aldrig själv ansökt om resurser eller meddelat attestant. Om VFSKV hade gjort detta så hade det förbundet uppenbarligen inte kunnat tilldelas en tjänst som politisk sekreterare. Skadan för huvudmannen förvärrades av överuttaget år 2002 av utbildningsstöd om 268 283 kr vari torde ingå bl a utgifter som kommit Sverigedemokraterna till godo. Se för övrigt (047-052).

F:3 Skadan för kändan, yrkade belopp

Under A YRKANDEN har kändan angivit 257 151 kr (I), 409 603 kr (II) och 2 293 011 kr (III). De beloppen är uträknade som 54,060 procent av totalbeloppen på sammanställningen (C49) med hänsyn till betalningen 2001-01-15 om 420 794 kr (C45).

Kändan anser sig vara gottgjord, i det stora hela, för tiden fram till den 1 juni 2000, genom betalningen 2001-01-15 om 420 794 kr. Men Kristianstad tingsrätt ansåg, att den betalningen gällde jämt över året 2000 (C1, C22). För tiden 2000601 - 20001231 har sammanställningen totalt 1 233 360 kr. Därav blir 54,060 procent 666 754 kr. Perioden jan-maj 2000 är alltså enligt Skånepartiet-Malmö acceptabelt ersatt med 420 794 kr. Men om tingsrättens resonemang står sig har Skånepartiet för perioden jan-maj fått 257 151 kr för lite och för tiden juni-dec 2000 måste beloppet 666 754 kr minskas med 257 151 kr. Därför blir yrkande (I) 257 151 kr, yrkande (II) 666754 kr minus 257 151 kr, alltså 409 603 kr. För perioden därefter blir yrkandet 54,060 procent av 4 241 604 kr, alltså 2 293 011 kr.

F:3:1 Ekonomiskt bidrag

Den rättsliga grunden är i första hand, att SKV II är den enda juridiska person, som vederbörligen ansökt om det ekonomiska bidraget. Om VFSKV skulle anses ha vederbörligen ansökt om partistödet hävdar SKV II, att SKV II men inte VFSKV uppfyller representationskravet. Det har inte visats, vilka medlemsföreningar som VFSKV består av (Ö30-Ö32) och om någon av dess ställt upp i regionvalet 1998 under beteckningen "SKÅNES VÄL". Dessutom har VFSKV genom planerat samarbete med Sverigedemokraterna avlägsnat sig så mycket från vad väljarna röstade på 1998 att det blivit en politisk motsats till SKV I och därmed till SKV II. Det ekonomiska bidraget är partistöd (KL 2:9).

Eftersom gärningsmännens skadeuppsåt inte i första hand gällde huvudmannen utan de föreningar, som bildade SKV II (HR s. 89, NJA 1995 s 269), och Region Skåne försummat att utbetala det krävda ekonomiska bidraget till kändan via SKV II föreligger rätt till skadestånd. Kändans andel 54,060% av 486 780 = 263 153 kr.

F:3:2 Utbildningsstöd

Grunderna under F:3:1 anförs även för utbildningsstödet. Kändans andel 54,060 procent av 72 590 = 39 242 kr för helåret 2000. Enligt reglerna hos Region Skåne står utbildningsstödet till partigruppernas förfogande. Men den regeln bygger på en villfarelse. Efter mandatperioden har Region Skåne (Ö15-Ö18) därför kompletterat regelverket. Men det räcker nog inte. Partigruppen kan nämligen inte förfoga över något eftersom den inte är ett rättssubjekt. Den är blott en form av diskussionsklubb utan stadgar eller styrelse. Partigruppen har till exempel inte någon fastställd rösträtt eller noggrann angivelse av vem som hör dit. Självklart hör de ordinarie ledamöterna i regionfullmäktige dit, men hur är det med ersättarna och hur är det med dem som

hör till partiet men är förtroendevalda bara utanför fullmäktige? I regionfullmäktige röstar de tjänstgörande som fysiska personer men i SKV I:s och SKV II:s stämma gäller rösträtt efter kommunalt valresultat. Detta och mycket annat åskådliggör, att partigruppen inte är ett rättssubjekt. Enligt förbundsstadgarna i både SKV I och SKV II får partigruppen inte heller formera sig till någon typ av juridisk person. Det är därför partistämman med dess rösträttsregler som utser gruppledare, gruppsekreterare och attestant m fl. Utan kallelse till sammanträde och vederbörlig attest på ingiven räkning kan ingen fysisk person få ut något utbildningsstöd från Region Skåne.

Utbildningsstödet kan dessutom användas till mera än betalning till fysiska personer. Inköp av studielitteratur, kursavgifter, studieresor mm. En annan aspekt är, att förbundet som politisk protest mot för höga kostnader i regionen för politisk verksamhet kan besluta, att inte utnyttja något utbildningsstöd alls. Detta måste de förtroendevalda i SKV I och SKV II i så fall rätta sig efter. Sålunda förfogar inte varje ledamot eller ersättare för sig, trots rättskapacitet som fysisk person, över något som helst utbildningsstöd.

Utbildningsstödet är partistöd även om det inte är egentligt sådant. (Jmf "Kommunalt partistöd", Prop. 1991/92:66 sid 25).

Eftersom gärningsmännens skadeuppsåt inte i första hand gällde huvudmannen utan de föreningar, som bildade SKV II (HR s. 89, NJA 1995 s 269) och Region Skåne försummat att utse de av SKV II angivna personerna till attestanter och att ge SKV II förfoganderätten över det av SKV II begärda utbildningsstödet föreligger rätt till skadestånd för SKV II. Kärandens andel 54,060% av 72 590 = 39 242 kr.

F:3:3 Gruppmötesersättningar

Grunderna under F:3:1 och F:3:2 anförs även för gruppmötesersättningarna. Kärandens andel 54,060% av 201 518 = 108 940 kr för helåret 2000. Dessutom påpekas för gruppmötesersättningar, att 1 ordinarie RF-ledamot samt 1 av 3 ersättare per valkrets kunde komma ifråga. Vem av ersättarna, som skulle kallas, bestämde den av stämman tillsatte gruppledaren på delegation från stämma och styrelse. Så länge någon i verkligheten var utesluten (om uteslutningen var rätt eller orätt är en helt annan fråga) kallades vederbörande inte och gick därmed miste om gruppmötesersättning. Även nu nämnda förhållanden visar, att gruppmötesersättningarna inte står till den persons förfogande, som till slut får pengarna av Region Skåne, utan till partiföreningens förfogande. På orätt grund uteslutna var Carl P. Herslow under några månader 1999 samt Harry Franzén under slutet av 1999 och under 2000 fram till stämman 2000-05-31. Skadeståndstalan för det personliga avbräcket hade de självklart inte kunnat rikta mot Region Skåne utan mot SKV I.

Gruppmötesersättning är partistöd även om det inte är egentligt sådant (Jmf "Kommunalt partistöd", Prop. 1991/92:66 sid 25).

Eftersom gärningsmännens skadeuppsåt inte i första hand gällde huvudmannen utan de föreningar, som bildade SKV II (HR s. 89, NJA 1995 s 269) och Region Skåne försummat att utse de av SKV II angivna personerna till attestanter och att ge SKV II förfoganderätten över det av SKV II begärda beloppet för gruppmötesersättningar föreligger rätt till skadestånd för SKV II. Kärandens andel 54,060% av 201 518 = 108 940 kr för helåret 2000.

F:3:4 Gruppledararvode

Grunderna under F:3:1 och F:3:2 anföras även för gruppleदारarvoden. Kärandens andel 54,060% av 143 472 kr = 77 560 kr för helåret 2000.

Gruppleदारarvodet är delbart och därför partistöd, inte kostnad för fullmäktigeberedning. Jmf även här "Kommunalt partistöd", Prop 1991/92:66 sid 25. Eftersom gärningsmännens skadeuppsåt inte i första hand gällde huvudmannen utan de föreningar, som bildade SKV II (HR s. 89, NJA 1995 s 269) och Region Skåne försummat att utse de av SKV II angivna personerna till mottagare av gruppleदारarvode föreligger rätt till skadestånd för SKV II. Kärandens andel som redan angivits ovan 77 560 kr för helåret 2000.

F:3:5 Politisk sekreterare

Grunderna under F:3:1 - F:3:4 anföras även för tjänsten som politisk sekreterare. Kärandens andel 54,060% av 294 000 kr = 158 936 kr för helåret 2000.

Kostnad för partisekreterare är komplementärt partistöd även om det inte är ekonomiskt bidrag, det är alltså "annat stöd". Jmf "Kommunalt partistöd", Prop. 1991/92:66 sid 26.

Eftersom gärningsmännens skadeuppsåt inte i första hand gällde huvudmannen utan de föreningar, som bildade SKV II (HR s. 89, NJA 1995 s 269) och Region Skåne försummat att utse av SKV II angivna personer som attestanter och den av SKV II angivne personen som mottagare av arvodet för den politiske sekreteraretjänsten föreligger rätt till skadestånd för SKV II. Kärandens andel som redan angivits ovan 158 936 kr för helåret 2000.

F:3:6 Lokaler mm gratis service

Grunderna angivna ovan under F:3 framhålls även beträffande gratis lokaler mm. Kärandens andel 54,060% av 35 000 = 18 921 kr för helåret 2000.

Eftersom gärningsmännens uppsåt till skada inte i första hand gällde huvudmannen utan de föreningar, som bildade SKV II (HR s. 89, NJA 1995 s 269) och Region Skåne försummat ställa begärd service mm till förfogande för SKV II föreligger rätt till skadestånd. Kärandens andel 54,060% av 35 000 kr = 18 921 kr för helåret 2000.

F:4 Totalbelopp för året 2000

Totalbeloppet för år 2000 blir enligt preciseringarna ovan 263 153 + 39 242 + 108 940 + 77 560 + 158 936 + 18 921 = 666 752 kr. Differens mot 666 754 orsakas

av decimalavrundningar. Yrkandena uppdelade i 257 151 kr för tiden fram till 2000-06-01 och 409 603 kr för resten av året 2000.

F:5 Delbelopp för perioden 20010101-20030630

För det tredje yrkandet åberopas samma grunder och övriga omständigheter, som angivits under F:3. Men de appliceras på "Käromål nr 2" i bil C49. Alltså delbeloppen 1 705 440, 247 650, 458 306, 460 208, 1 260 000 och 110 000 kr vilket blir 4 241 604 kr. Kärandens andel därav 54,060 procent = 2 293 011 kr.

G. MERA OM TALERÄTTEN

Föreliggande talan hade kunnat innefatta ~~skadeståndsrätt~~ i behörig ordning ingivet klander av stämmobeslutet 2000-05-21 att SKV I skulle med omedelbar verkan upphöra (L2 sista stycket). Kanske med yrkande om mellandom i just den frågan. Då skulle skadeståndsfrågan, uppkommen år 2000, skjutas ännu längre in i framtiden och rätten skulle "ticka på". Det skulle då också vara osäkert, om övriga medlemsföreningar i SKV I skulle finnas kvar och om styrelseledamöterna skulle vara i livet.

Eftersom Skånepartiet-Malmö själv hade rätt till mer än hälften av restitutionen, 54,060 procent (C36), hade rätt få extrastämma inkallad (N2 - mer än 1/3 av stämmorösterna - N3 punkt f:2) och att syftet med upplösningsbeslutet var att skada särskilt Skånepartiet-Malmö genom åsidosättande av reglerna om restitution (E8) menar käranden, att de i doktrinen (Håkan Nil/Svante Johansson SVENSK ASSOCIATIONS RÄTT 7:e upplagan s 345 överst) åsyftade förutsättningarna föreligger för Skånepartiet-Malmö att föra skadeståndstalan för indirekt skada.

Till nu angivna förutsättningar kommer överenskommelsen mellan ledande personer i Region Skåne och ledande personer i SKV I att senarelägga utbetalningen av första delen av 2000 års ekonomiska bidrag för att den inte till någon del skulle komma Skånepartiet-Malmö till godo.

H. MERA OM RÄTTEN TILL SKADESTÅND

Till den ovan i avsnittet F:2 beskrivna skadan för huvudmannen, närmre preciserad till 5 950 866 kronor och 60 öre (Ö65), kommer den skada som uppkommer för huvudmannen efter ersättning till käranden genom yrkandena under avsnitt A ovan, 257 151 plus 409 603 plus 2 293 011 = 2 959 765 kr jämte räntor och rättegångskostnader. Huvudregeln är, att "tredjemansskador" inte ersätts (HR sid 339 första stycket). Men det finns undantag. "Det kan också inträffa att ett straffbud anses skadeståndsrättsligt skydda även annan än den mot vilken brottet begåtts, nämligen om det i betydande grad är riktat mot denne." (HR sid 89 andra stycket). Där hänvisas till NJA 1995 s 269.

Käranden menar, att brottet trolöshet mot huvudman med likgiltighetsuppsåt riktat mot huvudmannen Region Skåne i så betydande grad är riktat mot käranden

att k aranden här har rätt till skadestånd.

14

I. AVSLUTNING

Den 21 maj 2010  r det 10  r sedan upph randebeslutet uttalades i SKV I på stämman den dagen. Genom i avsnittet A:V nämnda mål  r såväl rätten som svaranden redan tämligen väl insatta i härmed ingiven st mingsans kan. Därför hemställes om snabb handläggning.

J. BEVISNING

J:1 Skriftlig bevisning

Som allmän bakgrund och bevisning inges sid C1 -  65, sammanlagt 236 sidor. Närmre precisering och ev införande av ytterligare skriftlig bevisning kommer att göras då målet ev återupptas.

J:2 Muntlig bevisning

Till styrkande av i stämningsansökan angivna förhållanden önskas vittnesförhör under ed av

Jerker Swanstein, 520209-4099, Glosastr de 1, 269 33 Båstad. Tel 0733-509415
Carl Sonesson, 441103-3931, Jupiterv 3, 245 33 Staffanstorp. Tel 0705-153402
Regiondirektör Karl Gustav Andersson, Region Skåne, 291 89 Kristianstad.
Tel 044-3093000 (växel)

Per-Ingvar Magnusson, 310328-3739, Senapsv 1, 275 36 Sjöbo. Tel 0416-18770
Uno Aldegren, 450516-5250, Carl Krooks gata 59, 252 27 Helsingborg. Tel 042-130150

Förhöret med Uno Aldegren avses särskilt styrka, att extrasammantr de med regionstyrelsen ( 22) inte begärdes av minoriteten, fem personer, eftersom deras partier i regionfullmäktige hade bara 73 ledamöter mot 74 för de borgerliga inklusive Per-Ingvar Magnusson, Tony Wiklander, Peter Cederholm och Thorwald Fröberg.

När målet efter vilandebeslut eventuellt återupptas kommer närmre precisering och kanske också önskemål om ytterligare muntlig bevisning framföras.

Som redan framförts kommer då professionell assistans att anlitas.

Som ovan

Carl Herslow
Carl P. Herslow

Ombud f r k aranden enligt bilagd fullmakt

Ansökningsavgift inbetalades 2010-05-11, kopia bilägges