

Debattartiklar ska undertecknas med namn och vara cirka 4 000 tecken. Sänd med en porträttbild. Bifoga adress till redaktionen. Inläggen bör skrivas på dator. Postadress: Debatt, Skånska Dagbladet, Box 165, 201 21 Malmö. Debattredaktionen ansvarar ej för insänt material som inte beställts. E-post: debatt@skd.se

DEBATT INSÄNDARE

Befogad folklig skepsis mot EU

DEBATT

Caspar Nilsson

före detta Hörbypolitiker

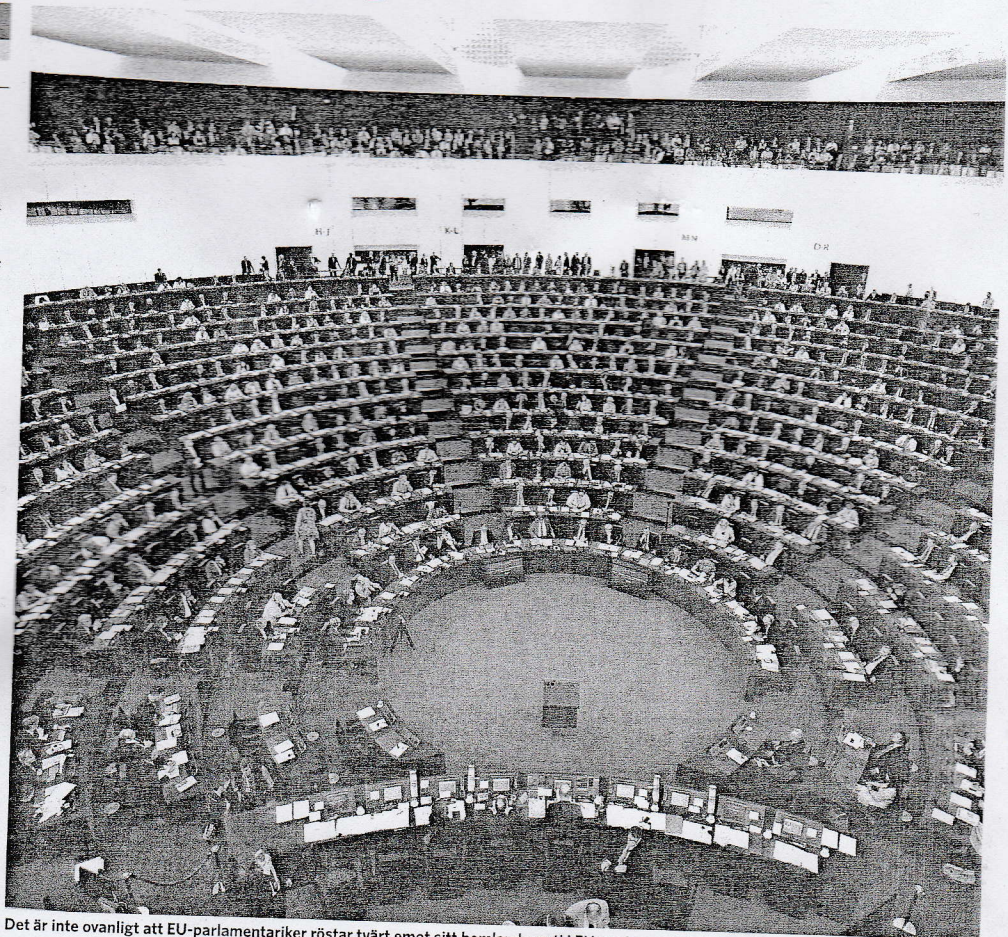
Efter EU-folkomröstningen i Storbritannien pekade man särskilt ut invandringen från övriga EU och resten av världen som ett skal att rösta för utträde. Det räcker dock inte som förklaring, utan det var flera andra faktorer som bidrog till valresultatet.

Steve Hilton, tidigare vän och rådgivare till David Cameron, uttryckte med några mycket välformulerade meningar i Daily Mail den 22 maj precis hur många briter, och även andra EU-medborgare, känner inför EU: "EU has become so complicated, so secretive, so impenetrable that it's way beyond any British government to make it work to our advantage. /.../ ... it's a stinking cesspit of corporate corruption gussied up in the garb of idealistic internationalism." Översatt betyder det: "EU har blivit så komplicerat, så hemlighetsfullt, så ogenomträngligt att det är närmast omöjligt för någon brittisk regering att få det att fungera till vår fördel /.../ det är en stinkande dypöl av kollektiv korruption förklätt till internationell idealism."

Jag skall ta några exempel från verkligheten, som visar att det finns rejäl substans bakom de hårda orden. Att EU har blivit komplicerat framgår av den undersökning som House of Commons (underhuset i det brittiska parlamentet) gjort. Den visar att sedan 2010, när Cameron blev premiärminister, har EU producerat 3 859 nya lagar, som EU:s medlemsstater har att rätta sig efter.

Ett annat exempel på att det är komplicerat, men även ogenomträngligt tar jag från Danmark. 2004 satt danska politiker och försökte begripa EU:s förordning (883/2004) om koordinering av socialförsäkringar. Dåvarande statsministern Anders Fogh Rasmussen gick ut och sade att östeuropéerna, som då skulle bli medlemmar, inte skulle få tillgång till de danska välfärdssystemen. Det visade sig dock att de inte riktigt hade förstått vad de skrev under, för de fick både kommissionen och EU-domstolen på sig, när de införde välfärdsbegränsningar 2010. 2011 togs begränsningarna bort.

Detta exempel visar också att det är närmast omöjligt för någon brittisk regering att få det (EU) att fungera till vår för-



Det är inte ovanligt att EU-parlamentariker röstar tvärt emot sitt hemlandsparti i EU-parlamentet, skriver Caspar Nilsson.

FOTO: FREDRIK PERSSON/TT/ARKIV

del. Fast i just det här fallet var det Danmark, som fick göra den erfarenheten.

Delar av EU-systemet är hemlighetsfullt i sig själv, eftersom "triolog"-möten mellan företrädare för kommissionen, EU-parlamentet och ministerrådet, där lagförslag behandlas är slutna och utan insyn. Detta är ett stort demokratiskt problem.

Ett annat exempel på hemlighetsmakeri är att industrikommissionären Antonio Tajani hade flera möten med Volkswagens ledning åren 2010-2013 och då visste om att dieselmotorernas utsläppsvärden var felaktiga. Han gjorde inget åt detta.

Kommissionärer, som till exempel Tajani, och parlamentariker har ofta möten med olika lobbyorganisationer eller företag. Flera gånger har det hänt att man har lagt lagförslag, som är skrivna av olika företag. Detta är förstås också ett exempel

en stinkande dypöl av kollektiv korruption förklädd till internationell idealism. Det är inte ovanligt att EU-parlamentariker röstar tvärt emot sitt hemlandsparti i EU-parlamentet. De har glömt vem de representerar och därmed passar denna starka mening också på dem.

Steve Hiltons färgstarka beskrivning är det säkert många EU-tvivelare som kan skriva under på. Att lösa EU:s problem med mera EU, som vissa EU-positiva ledare föreslår leder bara till att ännu fler tycker som Hilton. Fler beslut hos de nationella parlamenten och färre i EU är en bättre väg att gå.

Det är inte ovanligt att EU-parlamentariker röstar tvärt emot sitt hemlandsparti i EU-parlamentet. De har glömt vem de representerar och därmed passar denna starka mening också på dem.

Steve Hiltons färgstarka beskrivning är det säkert många EU-tvivelare som kan skriva under på. Att lösa EU:s problem med mera EU, som vissa EU-positiva ledare föreslår leder bara till att ännu fler tycker som Hilton. Fler beslut hos de nationella parlamenten och färre i EU är en bättre väg att gå.

LÄSARNAS ÅSIKTER

Alla ska vara lika inför lagen

Följetongen med ungdomsministerns onykterhetskörning fortsätter. Hur någon kan tro på att man efter två glas vin fyra timmar senare uppmåter 0,2 promille är ofattbart. Naturligtvis har hon druckit mer, men en S-ministers ord ifrågasätts aldrig. Hon erkände och var beredd att ta konsekvenserna i form av böter

och eventuellt indraget kortkort en tid.

Då inträffar det oerhörda att åklagaren ifrågasätter erkännandet till fördel för ministern och vill låta utreda saken. "Ett erkännande mitt i natten till en polis kan betro på stress eller något liknande", enligt åklagaren.

Har aldrig hört på

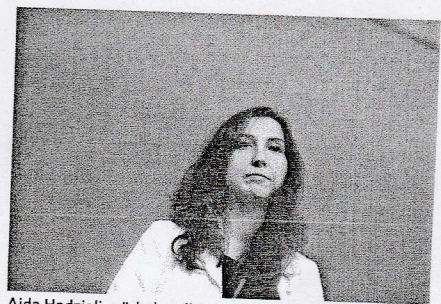
maken. Polisens mätinstrument skall också i efterskott undersökas, trots att det inför varje mätning insats noggrant kalibreras. Så rullar våra skattepengar på. Nu har en toppadvokat inkallats för att fria ministern, som trots brott och avgång på egen begäran erhåller 1,5 miljoner i ersättning.

Jag har suttit nämnde-

man på oräkneligt antal rätttegångar i rattfyllerimal men aldrig upplevt något liknande.

Jag kan garantera att herr Svensson döms oavsett erkännande eller ej, utan enbart på polisens mätning. Lagen skall inte göra skillnad på folk, men här är det uppenbart att så sker.

Carl-Axel Roslund



Aida Hadzjalic särbehandlas, anser Carl-Axel Roslund.

FOTO: VILHELM STOKSTAD/TT

Skriv till: Skånska Dagbladet, Insändarredaktionen, Box 165, 201 21 Malmö. Fax 040-70445. Insändarredaktionen 040-660 55 58 kl 14-17, e-post: insandare@skd.se Insändare ska vara högst 2 000 tecken.

Används signatur, bifoga namn och adress (anonymitet skyddas). Skribent som angriper person måste underteckna med namn. Redaktionen har rätt att korta i text. Manuskript returneras ej.